

الامتحان الوطني الموحد

للبيكالوريا

الدورة الاستدراكية 2014

RR 05

ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵓⴷⴰⵢⵔ
ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵓⴷⴰⵢⵔ
ⵏ ⵓⴷⴰⵢⵔ ⵏ ⵓⴷⴰⵢⵔ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيطتوجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبيكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيِّزَة (ذات المعامل 4 و 3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يؤطر الموضوع داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الشخص وأن يثير الإشكال الخاص بقيمة الشخص، وذلك بالتساؤل عن الدواعي التي تحول دون اعتبار الشخص وسيلة، و عن مصدر قيمة الشخص.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله للأطروحة المفترضة في السؤال الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (الشخص، الوسيلة...) التي ينتظم حولها الإشكال المطروح في السؤال والذي ينطلق مسبقاً من قناعة أنه لا ينبغي اعتبار الشخص وسيلة وإنما غاية في ذاته، وذلك في ضوء العناصر الآتية :



- الشخص من حيث هو كائن واع، حر ، ذو كرامة؛
 - الوسيلة بما هي دالة على المصلحة و الذاتية و تحويل الإنسان إلى شيء؛
 - اعتبار الشخص و سيلة حظ من قيمته و إهدار لكرامته؛
 - الإنسان بما هو شخص يفترض الاحترام و التقدير؛
 - الإنسان ليس سلعة تقدر بثمن و إنما هو كائن أخلاقي ذو كرامة...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- قيمة الشخص في انخراطه مع الأغيار والجماعة لتحقيق مصالح عامة؛
 - قيمة الشخص فيما يقدمه من أعمال لفائدة الإنسانية ككل؛
 - لن يحط من قدر الشخص كونه يصبح وسيلة لتحقيق غايات مشتركة...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

- يمكن للمترشح أن يخلص ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الفلسفي الإشكالي لمصدر قيمة الشخص مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية، خاصة في المجتمعات المعاصرة.
- (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03)

القولة:

الفهم : (04 نقط)

- يتعين أن يوظف المترشح(ة) القولة داخل مجزوءة "السياسة" وأن يحدد مجالها الخاص المتعلق بمفهوم الحق والعدالة، و أن يدرك الإشكال الذي تطرحه بصدد "علاقة العدالة مع القانون " وذلك من خلال التساؤل عما إذا كان بالإمكان أن تقوم العدالة في غياب قانون يحكم جميع الناس.

التحليل: (05 نقط)

- يتعين على المترشح(ة) الوقوف ، في تحليله، عند المفاهيم (القانون، العدالة) التي تنتظم حولها أطروحة القولة وحجاجها المفترض، وذلك من خلال العناصر الآتية:
- العدالة تطبيق للقوانين ؛
 - هذه القوانين ينبغي أن تسري على الجميع ؛
 - يتعين على جميع الناس الخضوع للقوانين و لو تعارضت مع مصالحهم الخاصة لما في ذلك من ضمان للحياة الجماعية...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح (ة) مناقشة أطروحة القولة من خلال العناصر الآتية:
- نسبية القانون ؛
 - القانون ناقص مقارنة بالواقع الإنساني الغني و المتنوع ؛
 - اختلاف تصورات العدالة و تعددها؛
 - أهمية الإنصاف في تطبيق العدالة؛



- أهمية الربط بين الحق و العدالة...
(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن أن يخلص المترشح(ة) ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة العدالة مع القانون ، و أن ينتهي إلى التأكيد على أن التطبيق الحرفي للقوانين قد يخل بالعدالة التي تفترض حماية الأفراد وإنصافهم وتمتعهم بالحقوق التي تصون كرامتهم وتحمي حريتهم .
(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول لهوبس.

النص:

الفهم : (04 نقط)

يتعين أن يؤطر المترشح(ة) معالجته للنص داخل مجزوءة المعرفة، مستندا على مفهوم "الحقيقة"، و أن يصوغ الإشكال المتعلق بمعايير الحقيقة متسائلا عما إذا كان هذا المعيار متمثلا في التماسك المنطقي أم في الحدس أم في التطابق مع الواقع أم في اتفاق الآراء...

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة)، في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم و الأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص والحجاج المرتبط بها، و ذلك باعتماد العناصر الآتية :
- الحقيقة كهدف للمعرفة عامة و للمعرفة العلمية خاصة؛
- اختلاف الحقيقة باختلاف العقول المدركة لها؛
- مسألة الحقيقة تطرح بالضرورة مشكلة المعايير؛
- تعدد معايير الحقيقة: التماسك المنطقي، الحدس، التطابق مع الواقع، اتفاق الآراء...
- أهمية الجمع بين مختلف المعايير في بلوغ الحقيقة؛
- دور العقل في إنتاج الحقيقة العلمية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

ينتظر أن يبين المترشح(ة) أهمية أطروحة النص في بيان تكوين الحقيقة و معاييرها، كما قد يناقش الأطروحة بإثارة تصورات مغايرة بهدف إغناء الإشكال، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:

- الموقف الريبي الذي ينكر وجود الحقيقة ؛
 - التصور الاختباري الذي لا يرى من معيار للحقيقة إلا التجربة؛
 - معيار المنفعة والفعالية بوصفه معيارا لما هو حقيقي و صائب؛
 - معيار المعرفة الوجدانية الحدسية المؤسس لحقيقة مطلقة تتجاوز مجال اشتغال العقل و الحواس...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

قد يخلص المترشح(ة)، من تحليله و مناقشته، إلى تركيب يبرز من خلاله الطابع الإشكالي لمفهوم الحقيقة و مسألة معاييرها. على أن تكامل المعايير بعد مخرجا ممكنا لمعالجة الإشكال...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

مصدر النص: هنري بوانكري: قيمة العلم-ترجمة الميلودى شغوم-دار التنوير - 1982 ص ص: 7-8

