

السؤال

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) و موضوعه (الدولة)، وأن يبرز عناصر المفارقة: ممارسة الدولة للعنف تمنع وصفها بدولة الحق/ ممارسة الدولة للعنف لا تحول دون وصفها بدولة الحق. وأن يصوغ إشكاله المتعلق بما إذا كانت ممارسة الدولة للعنف تتعارض مع كونها دولة الحق. وي طرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما العنف؟ ما دولة الحق؟ وهل ممارسة الدولة للعنف تحول دون أن تكون دولة الحق أم أن تلك الممارسة لا تنفي عنها هذه الصفة؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المفارقة أو التقابل: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المقترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار ومفاهيم وبناء حجاجي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف الدولة بكونها جهازا سياسيا واجتماعيا مهمته تنظيم علاقات الأفراد في المجتمع؛
- تعريف دولة الحق بكونها الدولة التي تستمد ممارساتها وقراراتها من مبدأ الحق وتراعي كرامة المواطن والحريات؛
- تعريف العنف من حيث هو لجوء إلى القوة بهدف الترهيب وإلحاق الأذى؛
- تلجأ الدولة إلى العنف لتحقيق غاياتها؛
- استمرار الدولة رهين باحتكارها للعنف؛
- رغم أن العنف الدولة شرعي فهو لا يكتسب صفة المشروعية؛
- يمكن تبرير عنف الدولة ، لكنه لا يكون حقا أبدا؛
- كل عنف، مهما يكن شكله، مدان؛
- العنف تهديد للجمعة المجتمع وتماسكه؛
- في اللجوء إلى العنف إهدار لكرامة الإنسان مما يتناقض مع مبدأ الحق؛
- ممارسة العنف تنفي عن الدولة صفة دولة الحق...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 02 ن.
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و يطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تأسست الدولة من أجل وضع حد للعنف الذي كان منتشرا بين الأفراد في حالة الطبيعة؛
- عنف الدولة عنف شرعي، بينما عنف الأفراد ليس كذلك؛
- إضافة إلى لجوئها الاضطراري للعنف فإن الدولة تراعي أيضا مبدأ الحق؛
- دولة الحق بحاجة إلى القوة المتناسبة مع القانون لفرض سلطتها في المجتمع؛
- لممارسة سلطة الدولة وجهان: أولهما العنف وثانيهما الحق؛
- استعمال العنف لا ينفي عن الدولة صفة دولة الحق...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.



التركيب (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة الدولة بين الحق والعنف مع التأكيد على أهمية مراعاة مبدأ الحق وخاصة ما يتعلق منه بكرامة المواطن وحرياته...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.

- سلامة اللغة: 01 ن.

- وضوح الخط: 01 ن.

القولية

الفهم (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولية و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (النظرية والتجربة)، وأن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بدور كل من النظرية والتجربة في بناء المعرفة العلمية، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما النظرية؟ ما التجربة؟ هل النظرية سابقة على التجربة أم أنها نتاج لها؟ وهل تكون الأولوية في المعرفة العلمية للنظرية أم للتجربة؟ وما دور كل من النظرية والتجربة في بناء تلك المعرفة؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولية: 01 ن.

- صياغة الإشكالات: 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولية و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي النظرية والتجربة؛

- النظرية بناء عقلي يتضمن مبادئ ومفاهيم ترتبط فيما بينها بعلاقات محددة؛

- النظرية منطلق لبناء المعرفة العلمية ومصدر لها؛

- النظرية لا تستمد من التجربة بل تكون سابقة عليها؛

- المفاهيم والنظريات العلمية إبداعات حرة للعقل البشري وليست صادرة عن التجربة؛

- يتم بناء النظريات قبل الملاحظات وإجراء التجارب اللازمة لاختبارها؛

- النظرية تقود التجربة من البداية إلى النهاية؛

- لا وجود في العلم لملاحظة محايدة أو تجربة مستقلة؛

- كل ملاحظة أو تجربة موجهة دوما بنظرية معينة؛

- في بناء المعرفة العلمية تكون الأولوية بالضرورة للنظرية ...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القولية و شرحها: 02 ن.

- تحديد مفاهيم القولية و بيان العلاقات بينها: 02 ن.

- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن.



الصفحة	NR 05	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا - الدورة العادية 2021 - عناصر الإجابة - مادة: الفلسفة- كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والمهنية	
4			
5			

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها، مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة؛
- التأكيد على أسبقية النظرية على التجربة في بناء المعرفة العلمية؛
- التحرر من قيد التجربة يجعل العلم أكثر خصوصية وانفتاحا...
- ← بيان حدود الأطروحة؛
- ما ميز العلم منذ نشأته هو احتكامه إلى التجارب؛
- التجربة العلمية معيار لعلمية النظريات العلمية...
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها؛ 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القول؛ 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمساءلة العلاقة بين النظرية والتجربة، كما يمكنه أن يبرز أهمية تكامل أدوار كل من النظرية والتجربة في بناء المعرفة العلمية...

- و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل والمناقشة؛ 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني؛ 01 ن.
- الجوانب الشكلية: (03 نقط)
- و يمكن توزيعها على النحو الآتي:
- تماسك العرض؛ 01 ن.
- سلامة اللغة؛ 01 ن.
- وضوح الخط؛ 01 ن.
- القول لتستيفن هو كينج.

النص

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (الغير)، و أن يصوغ إشكاله المرتبط بالعلاقة مع الغير. ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الصديق؟ ما الغريب؟ و هل يتعين علي أن أرتبط مع الغير بعلاقة حب أم كراهية؟ و هل ينبغي لحبي أن يقتصر على الغير القريب فقط أم ينبغي أن يشمل الغير الغريب كذلك؟

- و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:
- تحديد موضوع النص؛ 01 ن.
- صياغة الإشكال؛ 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة؛ 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن علاقتي بالغير ذات وجهين: حب للغير القريب وكره بل عدا للغير، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الغير، الصديق، الغريب، العطف، العدا، الكراهية... و بيان العلاقات التي تربط بينها
- (تكامل، تلازم، تقابل...)
- أهمية الغير بالنسبة للأنثى؛



- تعدد أوجه العلاقة مع الغير؛
- العلاقة مع الغير القريب هي علاقة حب و تعاضف؛
- العلاقة مع الغير البعيد هي علاقة كراهية وعداء؛
- ليس البعيد بالكائن الطيب السمح بل هو عدو يتربص بي ويتحين الفرصة للإيذاء؛
- وجود الغير لا يكفي للارتباط به بعلاقة إيجابية فلا بد من مصلحة تبرر هذه العلاقة؛
- العلاقة مع الغير ذات وجه مزدوج؛ إيجابي بالنسبة للقريب و سلبي بالنسبة للبعيد؛
- ضدا على العقل الذي يقضي بمحبة الغير عموما فإن العاطفة توجه إلى تفضيل القريب؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المثال والتقابل والمقارنة...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي؛

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن.
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن.
- تحليل الحجج المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة؛
- التأكيد على أهمية العلاقة مع الغير؛
- التنبيه إلى تعدد أشكال العلاقة مع الغير؛
- التمييز في هذه العلاقة بين الإيجابية (القريب) و السلبية (البعيد)...

← إبراز حدود الأطروحة؛

- الغير، قريبا كان أو غريبا، إنسان ذو كرامة يحترم لذاته؛
- علاقة الحب ينبغي أن تشمل الغير قريبا كان أو غريبا؛
- ينبغي افتراض الخير في الغير عموما حتى يثبت العكس...
- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي؛
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة مع الغير، مع التأكيد على أهمية الوجه الإيجابي لهذه العلاقة بما يطور قدراتهما ويحفظ كرامتهما معا...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي؛

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي؛

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

المصدر: سيغموند فرويد، قلق في الحضارة، ترجمة جورج طرابيشي، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، 1982، ص. 69 - 70

(بتصرف).

